

ECUADOR DECIDE MEJOR SIN TLC



¡VIVA LA PRODUCCIÓN
CAMPESINA!

TLC
LA OTRA
PANDEMIA

+ PRODUCCIÓN
ORGÁNICA



-[TINI]-

LIBRE COMERCIO Y FIRMAS DE TLCs en ECUADOR

Plataforma América Latina mejor sin TLC • Red Ecuador Decide

JUNIO 2022

RESPONSABLE DE LA INVESTIGACIÓN **Manuel CASTRO ASTORGA**



¿QUIÉNES SOMOS?

Somos una red de acción, investigación y articulación de diversos procesos que, tanto en el Ecuador como en otros países, **nos definimos en contra de los Tratados de Libre Comercio.**

Como red nacimos al calor de las luchas contra el ALCA y el TLC con los EE.UU, a mediados del año 2004. Desde entonces, hemos llevado a cabo un trabajo de denuncia de las formas oscuras y mal intencionadas en que se han llevado las supuestas negociaciones de los tratados, así como de información sobre los nefastos efectos de estos Acuerdos.

NUESTRA LUCHA ES CONTRA LA FIRMA DE NUEVOS TRATADO DE LIBRE COMERCIO Y LA EXIGENCIA DE QUE LOS TRATADOS FIRMADOS SEAN DECLARADOS NULOS POR ILEGÍTIMOS E INCONSTITUCIONALES.

MÁS INFORMACIÓN EN
<https://redecuadordecide.org>

*Por sobre la razón occidental e
instrumentalista,
con la que ciertas izquierdas
–y por supuesto todas las derechas–
miran los TCLs,
a nuestra memoria acuden antiguas voces,
llamados antiguos que nos invitan a no creer,
a no alinearnos:
sonidos primarios, guturales, casi inaudibles,
ecos de tiempos que vendrán,
de tiempos que están siendo.*

INTRODUCCIÓN

Una y otra vez, durante cerca de 30 años, los Estados Unidos de América amenazan con la firma de un Tratado de Libre Comercio como el mecanismo no solo comercial, sino de dominación moderna sobre nuestros países. De aquella frase de “América para los americanos” al ALCA y los TLCs, pasando por 28 intervenciones militares,¹ el continente se ha visto permanentemente atacado por su vecino del norte. Para nuestro país, no ha sido diferente y las formas de intervencionismo han sido múltiples, públicas o no, durante gran parte de nuestra historia.

El presente texto nace de la urgencia de sectores organizados de la sociedad civil ecuatoriana por tener un documento que sintetice y, en lo posible, aclare la situación y las informaciones en torno a la firma de TLCs y otras formas del mal llamado Libre Comercio. En particular, haremos un recorrido por el momento actual en torno al Tratado de Libre Comercio con los Estados Unidos de América y nuestras apuestas por otro mundo posible, así como por otras políticas del gobierno del actual presidente Guillermo Lasso. De inmediato señalaremos algunos de los que consideramos antecedentes claros de este proceso pues, estamos convencidas de que estos Tratados ni son un hecho aislado ni se trata de una política reciente. A la par, revisaremos las distintas iniciativas regionales y locales que hemos ideado en años anteriores para frenar estos tratados. Finalmente, esbozaremos algunas propuestas a modo de conclusiones.

1 • Red Eco Alternativo. Intervenciones militares vs. Intervenciones médicas. <http://www.redeco.com.ar/masvoces/opinion/33566-intervenciones-militares-vs-misiones-medicas>

PARTE I

LIBRE COMERCIO, FIRMA DE TLCs Y OTRAS JOYAS DEL CAPITALISMO NEOLIBERAL Y CONSERVADOR DEL GOBIERNO DE LASSO

“...y cuando esos tesoros del cielo sean recuperados la pobreza que conocemos, la injusticia social, la pérdida de biodiversidad, toda esa multitud de problemas se convertirán en reliquias del pasado y la humanidad avanzará ...”²

El camino para el gobierno de Lasso es prístino y lo deja claro en cada una de sus intervenciones. El relato podría ser resumido en las siguientes declaraciones del Presidente Lasso: “Aseguraremos recursos de la venta de activos del Estado, de la venta de combustibles y la exportación de petróleo para programas sociales como la lucha contra la desnutrición crónica infantil.”³ “Este esfuerzo va a ser una colaboración entre el sector público y privado. Tenemos una tarea que la vamos a llevar adelante con optimismo, con alegría y con muchas ganas de servir a las familias ecuatorianas”⁴

Es decir, si queremos frenar la desnutrición crónica infantil debemos vender todo lo que podamos, lo más lejos que podamos y comprar todo lo que podamos, lo más lejos que podamos, como sea. Por supuesto debemos vender las empresas estatales, su venta frenará la desnutrición (suena absurdo, pero realmente así fue dicho). El parecido con el discurso del mega empresario de la película “No mires arriba (2021)” es vergonzante.

Antes de hacer un análisis específico del momento actual del libre mercado, la firma de TLCs y otras prácticas del gobierno de Lasso, y aunque resulte un lugar común, debemos mencionar que las políticas estatales y empresariales en torno a la COVID-19 han modificado sustancialmente el escenario y no es posible separar ambas cuestiones. Dicho esto, nuestro parecer es que, más allá de teorías conspiranoicas, que más entorpecen que aportan a cualquier análisis, la pandemia ha sido utilizada para acelerar políticas neoliberales, neoconservadoras, neofascistas o como se las quiera llamar, todas ellas capitalistas. A su vez sirvió, al menos en nuestro país, para que el gobierno anterior -el de Lenín Moreno- aprobara vía decreto una serie de ajustes económicos que, hacía pocos meses antes -en nuestro bello y poderoso levantamiento de octubre 2019- lográramos frenar.

El enorme universo mediático levantado junto a la real y cierta pandemia, generó temor en nuestro país, produjo silencio frente al gobierno y permitió que este -que estuvo a punto de caer en 2019- resultará ileso y tanto el presidente como los principales actores gubernamentales de los asesinatos y la represión de octubre⁵, así como un sin fin de robos al fisco, salieran impunemente del país.

² • Discurso del megamillonario, Peter Isherwell , interpretado por Mark Rylance, de la película “No mires arriba (2021)”

³ • Las supeestas prioridades del gobierno de Lasso, <https://www.infancia.gob.ec/presidente-lasso-prioriza-acciones-emergentes-para-reducir-los-indices-de-desnutricion-infantil-en-ecuador/>

⁴ • Plan contra la desnutrición infantil crónica, <https://www.efe.com/efe/america/sociedad/lasso-lanza-plan-para-combatir-la-desnutricion-infantil-en-ecuador/20000013-4566222>

⁵ • Responsabilidades en la represión y asesinatos durante el Levantamiento de 2019 <https://gk.city/contexto/juicio-politico-maria-paula-romo/>

Algunas de las joyas del actual gobierno

Para que no queden dudas del posicionamiento político y económico del actual presidente del Ecuador, Lasso en su segundo día como Presidente se reunió con la delegación diplomática de Estados Unidos. Por la mañana y en una reunión a puerta cerrada, de la que supimos por un comunicado de Lasso, nos enteramos de que el "objetivo de su administración será fortalecer las excelentes relaciones con el país norteamericano". Ese mismo día, por la tarde, el presidente Lasso se reunió con Leopoldo López.⁶ Imposible más claridad.

Y sobre la mirada de los grandes capitales los medios anunciaban que "Tras confirmarse la victoria de Guillermo Lasso en la segunda vuelta electoral, el riesgo país cayó de 1.169 puntos a 824 entre el 9 y 12 de abril de 2021. Este indicador mide las probabilidades de un país en cumplir con el pago de su deuda soberana" y "las tasas de rentabilidad de los bonos 2040, de 13,6% a 10,1%. Es decir, se abarató el costo de financiamiento para Ecuador."⁷ La llegada de Lasso al gobierno calmó a los grandes tenedores de deuda y bonos y, más en general, al capitalismo global.

Y estas otras joyas se anunciaban en la prensa: "Guillermo Lasso anuncia que se deportará o extraditará a 3.000 extranjeros privados de libertad" y "No tenemos que estar en extremos de un extractivismo salvaje ni un conservacionismo que limite el desarrollo del país. Existen tecnologías que permiten actividades petroleras y mineras de manera sustentable con el ambiente."⁸

Una más prístina de Lasso: "Buscaré desde el primer día un tratado de libre comercio con Estados Unidos, que es nuestro principal socio comercial". También su ministro de comercio apareció diciendo que se pretendía "avanzar con el Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos."⁹

El actual TLC con los EUA

Bajo el nombre de "Protocolo al Acuerdo del Consejo de Comercio e Inversiones entre el Gobierno de los Estados Unidos de América y el Gobierno de la República del Ecuador en materia de Reglas Comerciales y Transparencia" el gobierno suscribe, en diciembre del 2020, lo que se ha dado en llamar Acuerdo de primera fase. En esta primera fase se sientan las bases de lo que, para los empresarios ecuatorianos, sería el inicio de un Acuerdo Comercial con los EUA.

"Para los sectores empresariales de Ecuador, la IV Reunión del Consejo de Comercio e Inversiones con los Estados Unidos (TIC, por siglas en inglés) genera mucha expectativa por cuanto esperan que se concreten los primeros pasos para alcanzar un Tratado de Libre Comercio (TLC)."¹⁰

6 • Las movidas de Lasso con EUA <https://gk.city/2021/05/25/reunion-diplomatica-estados-unidos/>

7 • <https://www.primicias.ec/noticias/economia/ecuador-bonos-condiciones-financieras-tenedores/>

8 • 100 días de gobierno <https://www.elcomercio.com/actualidad/politica/guillermo-lasso-entrevista-retos-100-dias-gobierno.html>

9 • <https://ecuadortoday.media/2021/05/27/organizaciones-sociales-le-dicen-no-al-tlc-que-busca-el-gobierno-de-guillermo-lasso-con-eua/>

10 • <https://www.elcomercio.com/actualidad/ecuador-ee-uu-cooperacion-comercial-tlc.html>

Un TLC es mucho más que un Acuerdo Comercial y, aunque el gobierno aún no lo ha firmado, da claras muestras de lo que sería. En el actual acuerdo de primera fase, se incluye lo siguiente¹¹:

- 2. Adicional a los objetivos establecidos en el Artículo Cinco del Acuerdo, el Consejo podrá servir como foro para discutir cualquier asunto de beneficio mutuo para las Partes, incluyendo:*
- (a) medidas que faciliten y liberalicen el comercio y las inversiones bilaterales entre las Partes;*
 - (b) la preservación y protección del medio ambiente;*
 - (c) promover el respeto y la protección de los derechos laborales;*
 - (d) derechos de propiedad intelectual;*
 - (e) obstáculos técnicos al comercio;*
 - (f) medidas sanitarias y fitosanitarias;*
 - (g) tecnología de la información y las comunicaciones y comercio electrónico;*
 - (h) comercio de servicios; y*
 - (i) creación de capacidad comercial y técnica.*

El acuerdo de primera fase tiene cuatro pilares que, según el gobierno ecuatoriano, serán de fácil implementación.

- El **primero** trata de facilidades para el comercio internacional, cuyo objetivo es eliminar aquellos aspectos que traban el intercambio comercial entre ambos países, simplificar los procesos aduaneros y reducir la tramitología.
- El **segundo capítulo** tiene relación con el fortalecimiento de la coordinación interinstitucional en la elaboración e implementación de regulaciones relacionadas al comercio e inversiones, basadas en normas y prácticas internacionales. Esto, según se sostiene, contribuirá a dar un marco de seguridad jurídica esencial para atraer y mantener la inversión proveniente de ambos países. Asimismo, se asegura que permitiría institucionalizar y reducir procesos o regulaciones que encarecen las operaciones de comercio exterior por ser innecesarios o estar duplicados.
- El **tercer capítulo** está vinculado a las facilidades de negociación que tendrán las MiPyMEs, con la reducción y simplificación de procesos aduaneros para potenciar el intercambio comercial, lo que permitirá más oportunidades y su integración a las cadenas de valor.
- El **cuarto capítulo** está ligado a la eliminación de la corrupción dentro del comercio internacional para garantizar un intercambio justo, seguro, y verdadero. Con esto se busca fortalecer y automatizar los mecanismos de control en los procesos de comercio exterior y recibir cooperación para modernizar los procesos aduaneros y la sistematización de los requisitos de las operaciones aduaneras. Así se reducirían los procesos que encarecen las exportaciones.

Según la Oficina de Comercio de la Presidencia de Estados Unidos (USTR, por sus siglas en inglés), Ecuador es el país número 41 en la lista de sus principales socios comerciales. Sin embargo, el país norteamericano es el principal para Ecuador. Según el Banco Central del Ecuador (BCE), la relación comercial con Estados Unidos representó el 30% —6,7 mil millones— de las ganancias totales del año pasado por la venta de productos nacionales al exterior.¹²

Robert Lighthizer, representante de Comercio de Estados Unidos, al momento de la firma de este acuerdo de primera fase, comentó que las rosas ecuatorianas habían entrado al Sistema Generalizado de Preferencias (SGP) beneficiándose de una baja en los aranceles y, según aseveró, esto era importante "para las mujeres y las comunidades indígenas"¹³

¹¹ • Acuerdo de primera fase completo, <https://www.produccion.gob.ec/wp-content/uploads/2021/05/Protocolo-al-Acuerdo-del-Consejo-de-Comercio-e-Inversiones-entre-el-Gobierno-de-Estados-Unidos-de-América-y-el-Gobierno-de-la-República-de-Ecuador.pdf>

¹² • <https://gk.city/2020/12/16/relacion-comercial-ecuador-estados-unidos/>

¹³ • <https://gk.city/2020/12/16/relacion-comercial-ecuador-estados-unidos/>

Sobre lo que se pretende seguir negociando

Queda claro que para los empresarios ecuatorianos se trata plenamente del camino a un TLC. También es claro este camino para los empresarios dentro del gobierno, de Lasso para abajo. No hay quien lo dude, se trata de un TLC y la idea es firmar cuanto antes.

Entre los últimos avances de este TLC, mencionamos¹⁴:

- En el tema de **agricultura**, el diálogo se centró en mejorar el sistema de licencias de importación.
- En las reuniones sobre el **ámbito laboral**, se identificaron avances para erradicar el trabajo infantil y mejorar las inspecciones laborales. Ambas partes acordaron identificar áreas de cooperación técnica.
- El grupo de trabajo y otras reuniones bilaterales sobre **medio ambiente** abordaron el progreso realizado en relación con la conservación de los recursos naturales como la pesca, los bosques y la vida silvestre, y las acciones para abordar el cambio climático y los desechos marinos, incluida la promoción de enfoques de economía circular.
- Además, se presentaron los avances en la implementación de regulaciones para los sectores de la pesca y la acuicultura, incluidos los esfuerzos para combatir la pesca ilegal y conservar los recursos marinos.
- Las dos partes acordaron continuar con los diálogos técnicos en toda la gama de cuestiones comerciales y ambientales prioritarias compartidas, incluida la identificación de futuras áreas de colaboración.
- Las reuniones también brindaron la oportunidad de revisar la implementación del **Protocolo sobre Normas Comerciales y Transparencia** firmado bajo los auspicios del Consejo de Comercio e Inversión. Como tema de alto interés para el Ecuador, se abordaron los próximos pasos para la renovación del Sistema Generalizado de Preferencias (SGP) y el interés del Congreso de los EE.UU. en fortalecer la relación bilateral.

El "Gobierno del encuentro" y "Más Ecuador en el mundo, más mundo en el Ecuador" son los dos eslóganes de la campaña de Lasso, son las dos temáticas con las que sostiene su propuesta de gobierno. Y no lo hace mal. No camufla sus ideas, aunque las reviste. Por ejemplo, al plantear la venta del banco del Pacífico, banco estatizado por el gobierno de Correa y que a la actualidad es el segundo más grande del país, dice que lo hará para superar la desnutrición infantil.

La cartera completa de negocios ofertada por el presidente en un encuentro con empresarios del "Ecuador open for business"¹⁵ es de 30.000 millones. En ella incluye todas las grandes empresas estatales, pozos petroleros, minería a gran escala, proyectos hidroeléctricos, en fin, venderlo todo y hacerlo rápido. Lasso gobierna como si se tratara de un buen negocio, como en su banco.

Ofrece la firma de, al menos, 10 TLC. No juega ni maquilla, no los llama de otra forma. Libre comercio, inversión extranjera, vender y comprar, de eso se trata el negocio. El país, sus empresas, las gentes que vivimos aquí, un negocio rentable para algunos, como siempre.

De los 10 TLC que ofrece firmar, durante su primer año, ha dado claros pasos con los EUA, México y Chile. También ha iniciado públicos acercamientos con China (de hecho plantea que serán negociaciones fáciles y que para fin del 2022 podría estar firmado) y avances con Rusia (antes de la presente guerra) y así, con varios otros países y grupos de países.

¹⁴ • Declaración Conjunta del Consejo de Comercio e Inversiones entre Ecuador y Estados Unidos. Guayaquil, 18 de febrero de 2022 <https://www.produccion.gob.ec/declaracion-conjunta-del-consejo-de-comercio-e-inversiones-entre-ecuador-y-estados-unidos/>

¹⁵ • Todos los documentos del ecuador open for business <https://ecuadoropenforbusiness.com/proyectos-de-inversion/>

Acuerdos en proceso

ALIANZA DEL PACÍFICO

“la Alianza del Pacífico es un sistema de integración profunda basado en cuatro pilares fundamentales: libre movilidad de bienes, servicios, capitales y personas y un eje transversal referente a la cooperación. La Alianza del Pacífico representa una excelente oportunidad porque es un mercado donde Ecuador puede ubicar sus productos y una plataforma para insertarse en cadenas globales o subregionales de valor con Chile, Colombia, México y Perú.”¹⁶



La entrada a la Alianza del Pacífico está limitada por **la existencia de al menos un TLC** con alguno de los países que pertenecen a la Alianza, esto pronto ya no será un problema. El gobierno de Lasso se apresta a realizar en marzo de 2022 la última ronda de negociaciones con México¹⁷

BANCO DEL PACÍFICO

Un caso que debería ser emblemático, y motivo de gran bronca contra el actual gobierno es la posible venta del Banco del Pacífico (que, como mencionamos más arriba se trata de un banco estatizado). Lasso ha declarado que hay interés de comprar el banco de parte de empresarios mexicanos¹⁸. Abrir la venta a estos empresarios requiere algunas cosas. Primero, **la firma de un TLC** con México y, para esto, Lasso debería *armonizar la constitución*. Esto se debe a que, según él mismo lo señala, en México se trataría de grupos empresariales que, en la constitución de nuestro país están prohibidos y son considerados competencia desleal.¹⁹



DEUDA EXTERNA

Hasta el 2019 no teníamos deuda con el FMI, a 2021, la deuda es de 6.200 millones, con el BID 6.276 millones; con el BM, pasamos de 700 millones en 2019 a cerca de 4.000 en 2021. La deuda con China, que arrastramos del gobierno de Correa, bordea en la actualidad los 5.000 millones. “En la estructura de la deuda lo fundamental son las multilaterales. Ecuador ha acudido de manera desmesurada a las multilaterales y ha concentrado su deuda en ellas. Por lo tanto hay que preocuparse más por las multilaterales que por China (...) el gobierno quiere privatizarlo todo, es un gobierno neoliberal, conservador, de derecha y manejado por un banquero que considera que la política pública debe ser concebida como un modelo de negocios.”²⁰



EMPLEO

“Históricamente, en países como Ecuador, la producción de materias primas para el exterior se asocia tanto a la **sobreexplotación laboral** (pensemos, por ejemplo, en el banano) como a la incapacidad de generar grandes fuentes de empleo (como la extracción petrolera). Mientras, hay millones de trabajadores bajo actividades que, simplemente, no tienen interacción relevante con el comercio internacional como, por ejemplo, la agricultura, el comercio o la pequeña producción para la subsistencia. Toda esa población trabajadora, históricamente excluida de las relaciones económicas formales, desde la perspectiva del “libre comercio” simplemente debería desaparecer o anexarse a las actividades de mayor “eficiencia”, lo cual es inviable en países donde hasta el 80% de la población puede encontrarse en condiciones de desempleo, subempleo y/o informalidad.”²¹



16 • <https://sites.google.com/view/alianza-del-pacifico/página-principal>

17 • <https://www.elcomercio.com/actualidad/politica/acuerdo-comercial-ecuador-alianza-pacifico.html>

18 • <https://www.pichincha.comunicaciones.com.ec/grupos-economicos-mexicanos-estarian-interesados-en-comprar-el-banco-del-pacifico/>

19 • Constitución del Ecuador, Art.335

20 • Entrevista al economista Pablo Dávalos <https://wambra.ec/pablo-davalos-inversiones-deuda-china/>

21 • Entrevista de Ecuador Decide Mejor Sin TLCs al economista Jhon Cajas, profesor de la Universidad Central del Ecuador.

Lo que el gobierno no dice, pero hace, privatización del BIESS

El BIESS es el banco de la seguridad social, donde se manejan los fondos de salud y jubilación de aproximadamente 3 millones de personas. Tiene un valor estimado de 25.000 millones de dólares, por si solo es más grande que la suma de los tres más grandes bancos privados del país. Un gran botín y uno de los posibles proyectos de privatización del actual gobierno.

Una cuestión legal, el Artículo 422 de la constitución

En la constitución del Ecuador hay una serie de artículos que, en principio, deberían asegurar la imposibilidad de firmar TLCs, vender las empresas estatales, proteger la naturaleza, en fin, se trata de una constitución garantista. Sin embargo, como hemos mostrado a lo largo de este documento, esto parece ser ignorado. En la constitución, el artículo 422 dice:

Art. 422. - No se podrá celebrar tratados o instrumentos internacionales en los que el Estado ecuatoriano ceda jurisdicción soberana a instancias de arbitraje internacional, en controversias contractuales o de índole comercial, entre el Estado y personas naturales o jurídicas privadas.²²

En primera instancia, la Corte Constitucional define que para la firma de este convenio no hace falta más que un decreto presidencial y determina que debe seguir su curso. Sin embargo, tras una importante presión de distintos sectores, la misma Corte acoge el pedido de revisión, aunque hasta la fecha no entrega nuevos resultados.

Es importante recordar que el problema, o más bien el lugar de la disputa, no está en las cortes, ni en la ley. Allí los dueños del capital siempre ganan. Allí están sus empleados -no olvidemos las ya famosas puertas giratorias-. Es por esto que insistimos en que solo la movilización social y la lucha en las calles, soportada por las otras luchas, logrará en serio detener no solo al Libre Comercio o la firma de TLCs sino al capitalismo.

¿POR QUÉ NOS OPONEMOS?

razones para decir no

En defensa de lo común²³

Los pueblos, los territorios y la naturaleza estamos ante una situación límite por el nivel de destrucción provocado por el sistema capitalista. La base que sustenta la vida, la que permite su reproducción se encuentra amenazada. Al mismo tiempo los grandes empresarios nacionales y transnacionales aprovechan las crisis para enriquecerse cada vez más y más. Así, por ejemplo, con la complicidad de los gobiernos, lograron que en el 2017 se firme el TLC con la Unión Europea y en el 2020 el TLC con los países europeos del EFTA y con Chile. En el 2019 impusieron la firma de un TLC con el Reino Unido y están acelerando la negociación de un nefasto tratado con los EEUU.

²² • Texto completo <https://www.corteconstitucional.gob.ec/index.php/boletines-de-prensa/item/1324-dictamen-2-18-ic-acción-de-interpretación-constitucional.html>

²³ • Este texto forma parte de la campaña realizada durante el 2021 por Ecuador Decide Mejor Sin TLCs. <https://ecuadortoday.media/2020/08/12/13-razones-para-decir-no-a-los-tratados-de-libre-comercio/>

¿Cuáles son las razones por las que es necesario decir **NO** a estos tratados?

1 Los TLC expanden el mercado internacional para las exportaciones de banano, camarón, cacao, flores, brócoli, aceite de palma, atún, abacá, controladas por grupos empresariales nacionales y transnacionales vinculados al agronegocio. Estos grupos son responsables de destruir bosques y ecosistemas marino-costeros; contaminar de manera sistemática los espacios naturales; desplazar a miles de familias campesinas, indígenas, afro y montubias, quitándoles sus fuentes de sustento; extraer la fertilidad de los suelos y concentrar el agua. Se trata de vulneraciones graves de derechos que se mantienen en la impunidad.

2 Estas empresas, además, han cambiado la legislación laboral del país para pagar cada vez menores salarios. Asimismo, buscan desconocer derechos fundamentales, como la seguridad social, las 40 horas semanales, e incluso, vacaciones, fines de semanas y feriados.

3 Mediante procesos de privatización abierta o camuflada, los TLC facilitan a las empresas transnacionales obtener el control de servicios básicos como el agua, salud, luz, transporte y otros, sometiendo estos derechos fundamentales a la lógica de la ganancia y la rentabilidad. El aumento de las tarifas al que siempre recurren las empresas, hará que estos servicios sean inaccesibles para las familias más empobrecidas.

4 Los TLC son decisivos para destruir la producción campesina, afectando las formas propias de existencia de comunidades indígenas, afrodescendientes y montubias, lo que constituye una larga aspiración de las corporaciones vinculadas al negocio agroalimentario global. Un papel clave del TLC con la UE (o con Estados Unidos si se llega a firmar con este país) es obligar a hacer importaciones masivas de productos agrícolas procedentes de conglomerados agroindustriales, que se benefician de altos subsidios por producir y exportar e ingresan al mercado nacional con pagos de aranceles que cada año van disminuyendo hasta quedar en cero en pocos años. De esta manera, entran con precios inferiores a los costos de producción nacional. Esta afectación ya es sentida por miles de pequeños y medianos productores de leche que encuentran más difícil vender su producción a las plantas industriales de lácteos pues éstas prefieren comprar la leche en polvo importada, que les resulta más barata y por lo tanto aumenta sus ganancias.

5 Otro papel clave en este ámbito es la imposición de Medidas de Inocuidad y Sanidad de los alimentos, que prohíben que haya libertad en la producción de los propios alimentos. En el T-MEC, que es el modelo a seguir para un posible TLC con los EUA, este país ha ido más allá, imponiendo las Buenas Prácticas Regulatorias con el fin de que los Estados renuncien a regular o restringir a las empresas agroindustriales que operan dentro de sus países.

6 Otro ámbito es el de las compras públicas. Como se sabe, el Estado a través de sus distintos niveles, es el mayor comprador, por lo que las grandes empresas buscan ser proveedoras de bienes y servicios para el Estado y presionan para que sea así. Esto trae implicaciones negativas para la pequeña y mediana producción nacional, que no puede competir con las ofertas de grandes empresas a no ser que sea política del Estado privilegiar la producción del país con base en consideraciones sociales, económicas, culturales, ambientales. Sin embargo, esta preferencia podría ser vista como discriminatoria según las normas de los TLC, y dar lugar a demandas internacionales. En el caso de la dotación de alimentos a nivel local en guarderías, escuelas y colegios, orfanatos, dispensarios, etc. Lo más adecuado sería que esa alimentación provenga de la producción campesina familiar porque esto fortalece la soberanía alimentaria.

7 Garantizar los beneficios comprometidos con las grandes empresas se traduce también en presiones para la profundización y mayor despliegue de la criminalización, intimidación, represión de la protesta y las movilizaciones de la población y organizaciones sociales frente a las violaciones de derechos en que incurren las empresas. Los TLCs profundizan estas violaciones a los DDHH.

8 Las garantías en propiedad intelectual exigidas en los Tratados reforzarán el monopolio de los medicamentos y, por lo mismo, incrementarán su precio y dificultarán su acceso a la gente pobre.

9 Además, los derechos de propiedad intelectual les permiten a las empresas mantener el control tecnológico para generar dependencias y asegurar enormes ganancias. En materia agrícola, a través de los TLCs se obliga a los países a endurecer la normativa de propiedad intelectual sobre las semillas, lo que obliga a los productores a comprar semillas para cada ciclo de siembra, perdiendo el control sobre ellas.

10 Las mujeres en el mundo y en nuestro país siguen recibiendo salarios más bajos que los de los hombres por igual o más trabajo. El acceso a la tierra, salud, educación, sigue siendo mucho más difícil para las mujeres que para los hombres. El “libre comercio”, el “libre mercado” y los TLCs fomentan el trabajo a destajo y este, por excelencia, opta por contratar mujeres, aumentando la brecha de explotación que el capitalismo ha generado por siglos sobre ellas.

11 En Ecuador podrían suceder cosas como las ocurridas en México, donde tras la firma de un TLC con los EEUU en 1994, los pueblos indígenas y campesinos han sufrido mayor despojo, desplazamiento y hasta contaminación transgénica de sus semillas milenarias de maíz.

12 Otra característica de los TLCs es la capacidad que le dan a las transnacionales para interponer demandas millonarias contra los estados en tribunales internacionales de arbitraje en los que, como es sabido, las empresas casi siempre ganan y los estados pierden.

Desde estas realidades que nos permiten ver las amenazas que se ciernen sobre los procesos que nos sostienen, decimos

NO a los Tratados de Libre Comercio

*El mal llamado “libre comercio”
pretende masificarnos como consumidores
a la vez que nos individualiza y niega
como humanidad ...*

PARTE II

"ESTO YA LO VIVÍ MAÑANA"

El perseguidor - J. Cortázar

(o de cómo una y otra vez, ganando, perdemos)

“...cerca de 6,7 millones de dólares por minuto. 400 millones a la hora. 9.600 millones al día. Esa fue la pérdida para el comercio internacional provocada por el atasco durante algo más de una semana del megacarguero Ever Given en el Canal de Suez en marzo de este año, según el medio especializado en comercio marítimo Lloyd’s List.”²⁴

El presupuesto general del estado ecuatoriano bordea, para el 2022, los 34 mil millones de dólares. A modo de absurdo del absurdo, la embarcación Ever Given (encallada en marzo del 2021 durante una semana en el canal de Suez) produce ¡en una semana! pérdidas estimadas en algo así como 45 mil millones de dólares. ¿En serio? Lo que podría parecer un chiste, es una versión atrofiada o distópica de la realidad y ¡sucede! La cuestión es tratar de definir en qué ámbito sucede. Lo mismo que los 34 mil millones del Presupuesto General del Estado, ¿a dónde van? Una pregunta similar nos viene con las pérdidas del Ever Given ¿quiénes pierden?

Y todo esto ¿qué implica para una persona, digamos, común y corriente del país? La cuestión es que, de tanto nombrar el comercio internacional, de tanta cifra, a favor o en contra, hemos acabado dando por sentada la enorme importancia del comercio exterior, a tal grado que dedicamos mucho de nuestros esfuerzos a entenderlo, medirlo, clasificarlo. En fin, demasiado de nuestro esfuerzo se nos va en ello.

Lo cierto es que las exportaciones para nuestro país alcanzan el 20.47% del PIB total²⁵ y nuestra balanza comercial presenta al 2020 un superávit de apenas el 2,29% del PIB²⁶. Aunque sabemos plenamente que estos indicadores no dicen mucho y más bien dicen poco o nada si lo que queremos es comprender el nivel de bienestar de las personas. Más aun, si se tiene en cuenta que las importaciones ecuatorianas son de materias primas y de cuatro o cinco productos agrícolas sin valor agregado, o con mínimo valor agregado, y que existen denuncias y procesos que han demostrado hasta la saciedad que esa producción agroexportadora no genera ningún tipo de bienestar para las familias que subsisten de ellos²⁷. Por otro lado, cuando importamos, lo que compramos en mayor cantidad, fuera de hidrocarburos procesados (siendo un país productor petrolero no tenemos una petroquímica lo suficientemente grande para procesar siquiera nuestra producción) son productos de consumo suntuoso, o no necesario. Con toda esta información ¿seguimos poniendo nuestra mirada en el Comercio Internacional?

Lo que para nosotros, abajo y a la izquierda, es considerado acaparamiento, ellos lo felicitan. “El sector tradicional que tuvo mejor desempeño entre enero y noviembre de 2021 fue el camaronero con un crecimiento del 33%. En el 2021 se convirtió en el primer proveedor a escala mundial de dicho producto a los Estados Unidos y una sola empresa alcanzó el logro histórico de superar los USD 1.000 millones en exportaciones.”²⁸

²⁴ • Artículo completo en <https://www.desdeabajo.info/economia/item/44100-las-cadenas-rotas-de-la-globalizacion.html>

²⁵ • <https://datosmacro.expansion.com/comercio/exportaciones/ecuador>

²⁶ • <https://datosmacro.expansion.com/comercio/balanza/ecuador>

²⁷ • <https://www.elcomercio.com/actualidad/negocios/exportaciones-crecimiento-noviembre-2021.html>

²⁸ • https://es.wikipedia.org/wiki/Área_de_Libre_Comercio_de_las_Américas

EL ALCA

No podemos, al hablar del TLC, no mencionar el ALCA y lo que pretendió en su momento. De hecho, el antecedente más antiguo de un tratado con el vecino del norte proviene del proyecto de Unión Aduanera propuesta por Estados Unidos en 1885, y que estuvo muy cerca de concretarse entre 1889 y 1890²⁹.

Ahora bien, el Área de Libre Comercio para las Américas (ALCA) fue una iniciativa de los EUA durante el gobierno de Clinton. Esta iniciativa pretendió crear un acuerdo multilateral de libre comercio, durante la I Cumbre de las Américas, celebrada en Miami, EUA en 1994. El acuerdo contemplaba el ingreso de todos los países del continente, con excepción de Cuba y planteaba la presidencia de los EUA en el proceso.

El ALCA formó parte de la "Iniciativa para las Américas", ideada en 1990 por el presidente Bush, y pretendió crear una zona de libre comercio desde la "Patagonia hasta Alaska". La declaración original en donde se menciona la creación del ALCA, suscrita en Miami en diciembre de 1994, incluía como principios básicos y objetivos, los siguientes³⁰:

- Integración económica del hemisferio;
- Fomento de la integración de mercados de capital;
- Coherencia en relación con la Organización Mundial de Comercio;
- Eliminación de barreras comerciales arancelarias y no arancelarias;
- Eliminación de subsidios para exportaciones agrícolas;
- Eliminación de barreras para inversiones extranjeras;
- Marco jurídico para proteger a inversionistas y sus inversiones;
- Medidas para mejorar las compras del sector público
- Nuevas negociaciones para la inclusión de servicios.

Entre las varias formas de oposición que permitieron detener este tratado, anotamos la siguiente:

En el año 2002, se realiza en Ecuador el Campamento Internacional Permanente por la Justicia Social y la Dignidad de los Pueblos, una iniciativa que, desde el anticapitalismo radical, plantea en Ecuador la problemática del ALCA y sus relaciones con el Plan Colombia y otras prácticas gringas de anexionismo político-militar.

Luchamos en contra de toda forma de explotación, dominación, discriminación, y contra todos los poderes que se sustentan en relaciones inhumanas, desiguales e injustas.

Por sus resultados desastrosos, que excluyen a la mayoría de la humanidad de una vida digna, nos oponemos a la globalización capitalista, al neoliberalismo y a la estrategia de anexión y genocidio que representan el Plan Colombia y el Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) para nuestros pueblos³¹.

²⁹ • Declaración de Miami 1994, <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/catalog/resGet.php?resId=18339>

³⁰ • Texto completo en <https://www.nadir.org/nadir/initiav/agp/campecuador/spanish/titel.htm#camp>

³¹ • "De las alternativas para las Américas, de la alianza Social Continental, a la Alternativa Bolivariana" Verónica de la Torre <https://argumentos.xoc.uam.mx/index.php/argumentos/article/view/4,04/403>

Con esta propuesta, un grupo de jóvenes plantea su oposición a la firma del ALCA, y las relaciones entre este y otras políticas del capitalismo gringo.

Creemos indispensable recuperar el espíritu de esta y otras propuestas de esa época de rechazo y broncas. Hoy, en un mundo en donde el capitalismo gringo ve amenazada su supremacía por la emergencia de China y sus aliados, sabemos que no se trata única ni fundamentalmente del capitalismo gringo. Hoy sabemos, la sabíamos también hace 20 y 30 años y hace 100 y 150, el capitalismo utiliza los estados nación, los sostiene y fortalece en función única del capital mismo y, este capital, es transnacional, aunque aún se maneje dentro de ciertos ámbitos nacionales.

En el año 2004, al calor de las diversas luchas de la época, nace Ecuador Decide No TLC, nos definimos como una Red de acción, investigación y articulación de diversos procesos que, tanto en el Ecuador como en otros países, se definen contra los TLCs. Desde nuestro origen llevamos a cabo un trabajo tanto de denuncia e información sobre los efectos negativos de los mal llamados Acuerdos de Libre Comercio, como de articulación con procesos de lucha antiextractivista y de otras índoles.

La Alianza Social Continental

“Antes del movimiento global de Seattle en 1999, y de la irrupción de los zapatistas en 1994, en 1991 activistas organizados de México y Canadá establecieron vínculos con el fin de hacer públicas las conversaciones de los tres gobiernos de Norteamérica, quienes se preparaban para negociar un acuerdo de libre comercio. Asimismo, pedían que se abriera un espacio a la participación ciudadana en el proceso de negociación de lo que sería el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN). Estas redes de ciudadanos no se oponían al libre comercio ni al acuerdo comercial, sólo querían proponer ideas alternativas al modelo neoliberal dominante en el continente. Esa labor los llevó a convertirse en un grupo de presión, primero durante las negociaciones de ese acuerdo trinacional que empujaba a México a la apertura y privatización indiscriminada; después frente al proyecto continental Área de Libre Comercio para las Américas (ALCA). La experiencia de algunos sectores sindicales y grupos ambientalistas de Canadá, contra el acuerdo comercial que su país había firmado con Estados Unidos, fue la oportunidad que aprovecharon activistas mexicanos preocupados por los temas que se negociarían y de lo poco que el gobierno informaba en torno al futuro TLCAN”³².

La ASC llegó a reunir a buena parte de las organizaciones sociales, movimientos, ONG y demás que, en esos primeros años luchamos contra los TLCs e hicimos denuncia férrea contra el mal llamado Libre Comercio en América Latina. Incluyó, además, a redes de los EUA y Canadá, junto con una alianza con organizaciones europeas afines a la propuesta.

El documento Alternativas para las Américas, es sin duda, la mejor forma de adentrarnos a su propuesta, y aunque sugerimos su lectura completa, dejaremos aquí algunos extractos para el análisis:

“Para elaborar esta quinta versión de Alternativas para las Américas, se formaron equipos internacionales que coordinaron los insumos de cada capítulo. Los participantes de esos equipos circularon borradores por correo electrónico y se reunieron en varios países para discutir sus respectivas propuestas.”

32 • Fahrenheit 9/11. Michael Moore <https://www.youtube.com/watch?v=0k-pNuDs9yU>

Anotamos los temas a los que refiere el documento:

Derechos Humanos, Medio Ambiente y Recursos Naturales, Sustentabilidad, Género, Trabajo, Inmigración, Papel del Estado, Educación, Comunicaciones, Inversión Extranjera, Finanzas Internacionales, Derechos de Propiedad Intelectual, Agricultura, Acceso a Mercados y Reglas de Origen, Servicios, Cumplimiento y Resolución de Disputas.

En cada uno de estos temas hay una propuesta, una denuncia y también apreciaciones de tipo ideológico. El enorme esfuerzo de reunir voces dispares y en ocasiones muy diferentes, hace de este un muy rico documento. En sus líneas generales, esbozadas por lxs mismxs autorxs, se plantea que: "El proceso de elaborar alternativas es un proceso complejo. Para que algo sea *alternativa* no basta que sea una idea brillante, ni siquiera que sea además correcta y viable. El mejor de los proyectos de cambio social será alternativa en la medida en que tenga la fuerza para llevarla a la práctica. El proceso de construir alternativas es simultáneo con el proceso de ir construyendo un sujeto social capaz de hacerlo realidad."

El documento es explícito al decir que no basta con parar el TLC, sino "la derrota de los acuerdos de libre comercio sólo como el primer paso. Es impedir que el modelo neoliberal se consolide jurídicamente, como una constitución o ley suprema supranacional, no es aún redefinir la estrategia económica en función de los intereses de las mayorías. El objetivo de fondo es una nueva sociedad no neoliberal."

El ALCA, como sabemos, fue derrotado. Para nosotrxs es importante señalar que a pesar de lo que podemos ver en redes cuando buscamos las causas de su derrota (e incluso cuando hablamos entre compañeros y compañeras que participamos y activamos esas luchas) encontramos la IV Cumbre de presidentes en Mar del Plata, a Chávez y otros presidentes *progresistas* como Kirchner en la cúspide de esa derrota. Consideramos que se trata de una mirada maniquea o, por lo menos, confusa.

Al ALCA lo detuvimos los pueblos y nuestras luchas, las enormes movilizaciones de Quito, las contra cumbres, las cumbres de los pueblos y otro sin fin de estrategias que, desde el campo popular, hemos levantado. Y, si queremos hoy detener la arremetida capitalista y dar un salto en una nueva dirección, ¡solo con ellas, con la movilización social, la organización, autogestión y el autogobierno lo haremos!

Del ALCA a la firma de TLCs, o de cómo es que los derrotamos y ellos ganan otra vez

El primer intento del gobierno gringo por reconfigurar la política del ALCA en nuestra región, fue el llamado TLC andino. Este se firmaría de forma directa entre EUA, Colombia, Perú y Ecuador. Falló. ¿Cómo? Igual, por nuestra potente oposición, fue el entonces presidente Lucio Gutierrez depuesto por la lucha en las calles, por nuestra potente oposición. Así, el Ecuador quedó fuera de estas negociaciones que, Colombia y Perú, sostuvieron y cerraron. Nuestras luchas contra el gobierno de Lucio, que permitieron detener ese TLC, contenían entre sus principales banderas la lucha contra la corrupción.

Sobre la postura del gobierno de EUA

A pesar de la obviedad de las intenciones del ALCA y de los TLCs, el gobierno gringo disfraza sus pretensiones con todo tipo de argumentos. Entre estos anotamos que, tras los autoatentados (¿alguien duda que se trató de eso, de autoatentados?³³ del 9/11 el TLC Andino es mostrado como una herramienta que puede ser utilizada como estabilizador político en la región (*región llena de narcos y terroristas* según la mirada gringa). Y por supuesto, innegable también, el pánico en que el pueblo de EUA vive, pánico de perder los trabajos, la seguridad, en fin.

En la narrativa de los gobiernos de EUA se propone un símil entre “libertad democrática” y “libertad de comercio” y en esta relación, su patio trasero debe ser, por un lado homogeneizado y, a la par se deben asegurar las “libertades” mencionadas arriba.

En palabras de Robert Zoellick, representante comercial de Estados Unidos en esos años “Un TLC con los países andinos también mejorará nuestros esfuerzos para fortalecer la democracia y el apoyo a los valores fundamentales en la región”³⁴.

Finalmente, las negociaciones entre EUA y Ecuador son suspendidas por el primero, luego de que el gobierno ecuatoriano “ejecutara una cláusula del contrato con la compañía petrolera estadounidense OXY, declarando su caducidad con el argumento de que la empresa había incumplido el contrato y violado las leyes”³⁵.

Dado que las importaciones de EUA desde Ecuador están por debajo del 1% del total de importaciones, era y es natural que su discurso interno gire con más fuerza sobre otros temas.

La posición del gobierno ecuatoriano en 2005 y su fracaso

En lo fundamental, el gobierno que da inicio a la pretensión de firmar este tratado con el Ecuador, el de Lucio Gutierrez, fue un gobierno débil, sin apoyo claro ni sólido de las derechas tradicionales. Y aunque en un primer momento contó con el apoyo de sectores de izquierda como la CONAIE, esto duró muy poco.

En el informe oficial de la XIII Ronda de Negociaciones³⁶, se lee: “La verdadera barrera de acceso de productos agropecuarios ecuatorianos al mercado norteamericano no son los aranceles de Estados Unidos (bajos en promedio de 6%), son las normas sanitarias y fitosanitarias”.

³³ • Notificación al Congreso de la intención de iniciar negociaciones de libre comercio con países andinos.
http://www.sice.oas.org/tpd/and_usa/and_usa_s.asp

³⁴ • NUEVA SOCIEDAD, Adrián Bonilla/Alexei Páez <https://biblat.unam.mx/hevila/Nuevasociedad/2006/no206/10.pdf>

³⁵ • Intelectual ecuatoriano y profesor universitario

³⁶ • Una “queja” es un mecanismo ideado al interior del TLC con la Unión Europea y sería el canal de diálogo con la sociedad civil. Sin embargo, este mecanismo no es vinculante por lo que carece de peso real.
<https://www.ilawnetwork.com/wp-content/uploads/2020/10/Queja-Ecuador-a-Union-Europea-por-TLC.pdf>

Patadas de ahogado

La realidad parece no presentarse en una disyuntiva única, sino en una gran gama de probabilidades, a pesar de lo cual, una imagen se nos viene inevitable a la memoria "socialismo o barbarie". Supongo que más de alguna recordará, habrá leído o escuchado leer, esta frase dicha por Rosa Luxemburgo, pues bien, parece que se ha de cumplir, ya hoy todo huele a mierda, a basura, a carnes putrefactas, ya hoy, la barbarie es una realidad. Y el socialismo, una imperiosa urgencia, una necesidad de supervivencia y el poder lo sabe y lo teme y nos ataca con toda su fuerza, toda su energía, en todas direcciones se defiende.

La imagen que podría escenificar esto de muy buena forma, la tomo prestada de un conservatorio con Alejandro Moreano³⁷ en la que este plantea que el capitalismo recuerda a un tigre herido de muerte que lucha y niega su inminente muerte, se defiende de ella con todas sus fuerzas, con determinación única. Parece ser que este momento del capital se asemeja mucho al de la caída del imperio romano, tiempo de guerras y expansionismos desbocados.

El TLC se enmarca en esta guerra expansionista, una guerra que busca el crecimiento económico de las grandes multinacionales y el control y dominio de todo, hasta nuestras voluntades.

Un paréntesis necesario

Durante cerca de 10 años el Ecuador tuvo como presidente a Rafael Correa, un carismático personaje, de muy buen discurso (aunque año tras año fue perdiendo su habilidad y transformándose en un hombre que hoy, apenas gruñe). Y fue él, su gobierno, el que nos regaló nuestro primer TLC.

Entonces vieron que la cosa no era por ahí, que no la tenían tan fácil, y nacieron los TLCs, Colombia, Chile, Perú lo firmaron ¿qué otros países? El gobierno de Ecuador (cuando Correa presidente) coqueteó, se acercó, se alejó, volvió a cercarse. Se alejó del todo, lo negó "rotundamente" y firmó con los buenos, con los chéveres y tuvimos nuestro primer TLC, no con los gringos, que son malos malos, sino con los europeos, que son buenitos y quieren lo mejor para todxs. Y claro, de paso, aunque no se trate de TLCs, también le dijimos que si -el gobierno lo hizo, en nuestro nombre y con algo de nuestra aprobación, no hay que mentirnos- a China, y ¿por qué no? También le dijimos que si, que bueno a PDVSA, a la gigante brasilera Odebrecht, incluso le dijimos que si a CODELCO e inauguramos al país minero. Y también trajimos -si, el gobierno, no nosotros- y luego de haberles hecho muchas caras feas y sacadas de lengua, al FMI, al BID, al BM, en fin, a todos los bien malos que habíamos expulsado unos pocos años antes. Y todo esto, y aún más, en el gobierno nuestro, progresista, que iba a transformar nuestro país y que, incluso, iba a transformar el continente. Le hicimos cara fea al entonces presidente de Colombia, el narcoparaco Uribe, por invadir territorio ecuatoriano y matar personas. Pero eso no más. Caras feas y ya.

Una era de monstruos (otro paréntesis)

Con Lasso, Ecuador entra al tiempo de los monstruos en nuestros gobiernos. Y antes, Uribe en Colombia, Piñera (dos veces) en Chile, Bolsonaro, Macri, Jimmy Morales en Guatemala, Ortega en Nicaragua, en fin, Trump.

Aunque algunos de estos presidentes no se parecen mucho entre sí y sus orígenes e historias son muy diferentes, en todos ellos vemos lo monstruoso, lo indecible dicho y aceptado. Por las motivaciones de este texto, no nos ampliaremos en descripciones, ya habrá tiempo y oportunidad.

³⁷ • <http://www.ftaa-alca.org> citado en <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/catalog/resGet.php?resId=18339>

CONCLUSIONES

La firma de TLCs, el modelo privatizador, el re-endeudamiento a través de las multilaterales, el retorno al CIADI, así como la apertura indiscriminada a la megaminería. Todas estas políticas del gobierno de Lasso, unidas al desmantelamiento sistemático del estado, la flexibilización laboral, políticas migratorias retrógradas. La vergonzante *cartera de inversiones* (30.000 millones) y un largo y triste etc, forman parte de una misma acción del gobierno. No es posible detener una si la otra avanza, debemos plantar nuestra mirada, nuestras acciones y nuestra propuesta en todas ellas, articularlas y confrontar de la manera más directa y clara, tanto al gobierno como a sus aliados.

Para esto, a nuestro parecer, hacen falta alianzas a varios niveles, así como espacios formativos, construcción de propuestas comunitarias y territoriales, presencia pública, luchas en todos los niveles, incluso el electoral.

A continuación enlistamos algunas de nuestras propuestas:

No podemos ni debemos dejar de mirar la **cuestión político electoral**. Tampoco podemos centrar nuestras apuestas en ella. Las distintas experiencias de los variopintos gobiernos autodenominados progresistas son claras. Ni uno de ellos logró avances serios en las transformaciones que se propusieron y, es más, estamos quienes sospechamos que los gobiernos progresistas no fueron más que la administración capitalista por parte de fuerzas que, históricamente, se habían sentado a la izquierda, y dejaron de hacerlo.

Ahora bien, aunque quede por fuera de nuestro análisis, muy distintos fueron los gobiernos de Correa, Evo, Fernandez-Kichner, Lula, Mujica o Chávez; así como distintos están siendo los gobiernos de Fernandez-Fernandez, AMLO, Maduro o Castillo; y, por supuesto son cuestión muy diferente que el gobierno en Cuba. La pretensión de que se trataría de lo mismo y que habríamos de atacar por igual "la dictadura de Maduro" o "el fascismo de Correa" nos ha llevado a una cierta miopía, de la que usualmente acusamos a otrxs. En fin, invitamos a lxs compas del continente a mirar más en detalle **que fueron (y qué podrían ser) estos gobiernos "progresistas"** frente a una posible nueva oleada.

Otra sustancial cuestión es la referida a **nuestra propia construcción de mañanas**, nuestra autodeterminación como sectores organizados de la sociedad civil e incluso como pueblo que surge. 2019 para Ecuador, Chile y Colombia en particular, han sido muestra de esto, de que estamos vivos y vivas, de que ni los progresismos ni la derecha lograron callarnos ni adormecernos del todo.

Debemos, los sectores organizados de la sociedad civil, aprestarnos para **movilizaciones aún más grandes y desestabilizadores del statu quo**. No para dirigirlos ni ser la "vanguardia", sino para saber acompañar y, en la medida de nuestras fuerzas, impulsar iniciativas transformadoras y realmente anticapitalistas.

DE ABAJO Y A LA IZQUIERDA vendrán necesariamente los cambios, los grandes cambios. Una política surgida desde el gobierno central, por buena que sea, si no tiene raigambre popular, si no ha sido discutida, analizada, propuesta e impulsada por los y las de abajo, no cuaja. Así de simple. Por ello los procesos surgidos de los gobiernos progresistas, incluso los que podamos suponer más a la izquierda, no cuajaron.

Hoy nos gobierna un banquero, uno de los más grandes y exitosos. Más allá de que su éxito no sea precisamente producto de su gran capacidad empresarial, sino, y es la marca de todo banquero, su nulo interés productivo unido a su profunda habilidad especulativa. Y fuimos nosotrxs, el pueblo ecuatoriano, quienes votamos por él. Que por qué ganó, que si ciertas izquierdas le hicieron el juego en su bronca contra el "correísmo", que si, en fin, esa no es la cuestión, creemos.

ABAJO Y A LA IZQUIERDA, por fuera de las componendas electorales, existe un pueblo que sigue en pie, que sigue mandando a sus guaguas a escuelas y colegios, que sigue saliendo a trabajar, mal pago, con precios cada día más altos, con desempleo galopante.

ABAJO Y A LA IZQUIERDA, un pueblo que sigue produciendo alimentos, que sigue siendo explotado, que sigue recibiendo mucho menos de lo que merece y suda.

**EN FIN,
ES TODO ESTE PUEBLO,
SON TODAS ESTAS GANAS Y
BRONCA, LAS QUE DEBEN HABLAR Y
CAMBIARLO TODO**